

LA QUINTA CUMBRE DE LOS JEFES DE ESTADO Y/O GOBIERNO DE
LA ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE

EL PROYECTO DE DOCUMENTO ESTRATÉGICO-
ANEXO III

ANÁLISIS DETALLADO
REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

INDICE

INDICE.....	1
LISTA DE TERMINOS Y SIGLAS	2
INTRODUCCION.....	3
1. EVALUACION DE LA PERTINENCIA Y IMPLEMENTACION DE LOS MANDATOS EMANADOS DE LA IV CUMBRE	6
1.1. Entrada en vigor del Acuerdo de la AEC para la Cooperación Regional en materia de Desastres Naturales (ver 20 a).....	6
1.1.1. Pertinencia.....	6
1.1.2. Implementación.....	6
1.1.3. Resultados	6
1.2. La promoción de sistemas de alerta temprana (ver mandato 20 d).....	8
1.2.1. Pertinencia.....	8
1.2.2. Implementación:	9
1.2.3. Recomendaciones	11
1.3. La promoción de una cultura de la prevención (ver 20 d)	11
1.3.1. Pertinencia.....	11
1.3.2. Implementación.....	11
1.3.3. Resultados	12
1.3.4. Recomendaciones	13
1.4. El mejoramiento de la prestación de asistencia humanitaria en todas las etapas de un desastre (ver 20 d)	13
1.4.1. Pertinencia:	13
1.4.2. Implementación:	14
1.4.3. Recomendaciones	15
2. IDENTIFICACION DE GRANDES TEMAS Y PROYECTOS INSIGNIA PARA LA AEC PARA LA CONSTRUCCION DE UNA AGENDA FUTURA DE TRABAJO CON OBJETIVOS Y ENTREGABLES A CORTO PLAZO	15
2.1. Sistemas de alerta temprana (ver mandato 20 d)	15
2.2. Concientización y cultura de la prevención	17
2.3. Asistencia humanitaria (ver mandato 20 d)	18
3. OTROS PROYECTOS DE GRAN IMPORTANCIA	20
CONCLUSION.....	20
4. VINCULAR LA AEC CON LOS PAISES A TRAVES DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN	21
4.1. Estrategia de comunicación	21
4.2. Actualización de los contactos institucionales.....	21
ANEXOS	22
ANEXO I:	22
ANEXO II:.....	22

LISTA DE TERMINOS Y SIGLAS

ACRONIMO	SIGNIFICACION
CAPRADE	Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres
CDB	Banco de Desarrollo del Caribe
CDEMA	Agencia para el Amplio Manejo de Desastres
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPRENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central
CIMNH	Instituto del Caribe para Meteorología y Hidrológica
CMO	Organización del Caribe para Meteorología
CRMI	Iniciativa del Caribe de Manejo del Riesgo
DTRRD	Dirección de Transporte y Reducción del Riesgo de Desastres
EIRD	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
FMI	Instituto de Meteorología de Finlandia
IDRL	Directrices sobre la Facilitación y Reglamentación Nacionales de las Operaciones Internacionales de Socorro en Casos de Desastre y Asistencia para la Recuperación Inicial.
IFRC	Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
NMHS	Servicios Nacionales de Meteorología e Hidrología
OCHA	Oficina de Coordinación de Asuntos humanitarios
OMM	Organización Mundial de la Meteorología
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PNUD	Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
SHOCS	Fortalecimiento de las Operaciones y los Servicios de Hidrología y Meteorología en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo del Caribe
SIDS	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo

INTRODUCCION

El Convenio Constitutivo de la AEC reconoce la vulnerabilidad de los Estados Miembros frente a los desastres naturales, por tanto se encuentra establecida la gestión de los desastres naturales como una de las áreas focales de la organización. Luego, en 1999, fue creado el Comité Especial sobre Desastres Naturales¹ y posteriormente cambiado en Comité Especial para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)².

En este sentido, durante los 18 años de vida de la Asociación de Estados del Caribe, se ha resaltado la importancia de la cooperación regional en materia de desastres naturales (específicamente mediante el llamamiento a los Estados Miembros para la ratificación del *Acuerdo para la Cooperación Regional en materia de Desastres Naturales*, a fin de que este entre en vigor); el apoyo a los organismos y entidades nacionales, regionales e internacionales dedicadas a la reducción de los desastres (con especial énfasis con la Agencia para el Amplio Manejo de Desastres - CDEMA y el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central - CEPREDENAC); y el fortalecimiento de las capacidades de los Miembros a través de la formación y el adiestramiento.

Mandatos

Por lo tanto, la Declaración de Panamá, emanada de la IV Cumbre de Jefes de Estado y/o Gobierno, celebrada en la Ciudad de Panamá, Panamá, el 29 de julio de 2005, expresó los siguientes mandatos³:

20 Reconocemos la vulnerabilidad de nuestros países y territorios frente a los desastres naturales, y el impacto negativo que éstos tienen en nuestros esfuerzos para asegurar un desarrollo sostenible; de igual manera, compartimos la idea de que la mejor forma para combatir la vulnerabilidad frente a los desastres naturales es mediante la integración de la gestión y la reducción de riesgos de desastres en las políticas y planes de desarrollo en todos los niveles de nuestros gobiernos. Asimismo, reafirmamos la importancia de la cooperación internacional, en especial al nivel regional, para fortalecer a las instancias nacionales y regionales dedicadas a la prevención y mitigación de riesgos y desastres naturales.

20 a Exhortamos a los Estados Miembros y Miembros Asociados que aún no lo hayan hecho y que estén en condiciones de hacerlo, a que consideren la posibilidad de firmar o ratificar, según sea el caso, el Acuerdo de la AEC para la Cooperación Regional en materia de Desastres Naturales, para que este pueda entrar en vigor lo antes

¹ Quinta Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros, Ciudad de Panamá, Panamá, 13 de diciembre de 1999, Acuerdo No. 3/99 que crea el Comité Especial sobre Desastres Naturales

² Décima Cuarta Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros, Puerto Príncipe, República de Haití, 30 de enero de 2009, Acuerdo No. 6/09 sobre la Institucionalización de los Resultado de la Conferencia de Alto Nivel de la AEC sobre Reducción de Desastres

³ Prestar especial importancia que los puntos **20 b** y **20 c** no son mandatos y que el **20 d** incluye varios mandatos.

posible.

20 b Expresamos nuestro agradecimiento al apoyo y ayuda humanitaria otorgada por la comunidad internacional, particularmente los Miembros de la AEC, a los países de la región afectados por los huracanes en 2004. En este sentido acogemos con beneplácito la creación del Fondo de Ayuda frente a Huracanes, como propusiera Venezuela, dentro del marco del Banco de Desarrollo del Caribe, en abril de 2004.

20 c Acogemos con beneplácito la Declaración de Kobe adoptada durante la Segunda Conferencia Mundial para la Reducción de Desastres, celebrada en Japón en enero de 2005 que reafirma la importancia de la integración de la gestión y reducción de riesgos de desastres en las políticas y planes de desarrollo en todos los niveles de nuestros gobiernos, en particular la necesidad de propiciar la asistencia financiera internacional y la transferencia de tecnología necesarias para fortalecer la capacidad de gestión de riesgos en los países vulnerables.

20 d Nos comprometemos a fomentar la cooperación internacional y la construcción de capacidades en materia de desastres naturales, en el mejoramiento de la prestación de asistencia humanitaria en todas las etapas de un desastre y en la promoción de una cultura de la prevención y de sistemas de alerta temprana.

A fin de cumplir con estos mandatos, se realizó la **Conferencia de Alto Nivel sobre la Reducción de Desastres de la Asociación de Estados del Caribe**, constituyendo un hito en la historia del Comité Especial para la Reducción de Riesgo de Desastres de la AEC, que se convocó del 14 al 16 de noviembre de 2007, en Saint-Marc, República de Haití. Este encuentro fue el primero de su tipo que se celebraba entre los países del Gran Caribe y a él asistieron delegaciones de 21 Países Miembros de la AEC (incluyendo Ministros, especialistas de alto nivel en reducción de desastres y diplomáticos experimentados), además de 18 organizaciones regionales e internacionales, así como miembros de la sociedad civil.

La Conferencia representó el fortalecimiento cuantificable de la relación institucional con la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas - EIRD, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL y el Banco Interamericano de Desarrollo, el CDEMA, el CEPREDENAC, el Programa de las Naciones Unidas por el Desarrollo -PNUD y la Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja - IFRC, junto con la Organización Panamericana de la Salud -OPS.

De esta reunión salió el **Plan de Acción de Saint-Marc**, documento que contiene 27 puntos que guían el Programa de Trabajo de la AEC en el área de la reducción del riesgo de desastres, para el periodo 2007-2012.

En este sentido la Dirección para la Reducción del riesgo de desastres presentará a continuación el borrador de la propuesta de contribución de la DRRD al documento estratégico para la V Cumbre de la AEC.

Este documento esta compuesto de cuatro partes: en la primera, se tratará de evaluar la pertinencia y la implementación de los mandatos de la IV Cumbre refiriéndose a la RRD, para posteriormente presentar una serie de recomendaciones. En la segunda parte, se presentarán los grandes temas de la Dirección, así como una agenda de trabajo con resultados entregables a febrero 2013. En la tercera parte, se indicarán los temas y proyectos complementarios de gran importancia para la Dirección, previstos para su implementación. Finalmente y con el objetivo de compartir e intercambiar ideas, se presentará la estrategia de comunicación sobre la cual la DRRD está trabajando.

1. EVALUACION DE LA PERTINENCIA Y IMPLEMENTACION DE LOS MANDATOS EMANADOS DE LA IV CUMBRE

1.1. Entrada en vigor del Acuerdo de la AEC para la Cooperación Regional en materia de Desastres Naturales (ver 20 a)

1.1.1. Pertinencia

El objetivo de este acuerdo se encuentra definido en su art. 2, "crear mecanismos jurídicamente vinculantes que promuevan la cooperación para la prevención, mitigación y atención de los desastres naturales, a través de la coordinación de las partes contratantes entre sí y con las organizaciones que trabajan en materia de desastres naturales en la región".

Este Acuerdo conviene a su vez, la "cooperación y la asistencia mutua" (art.4), la realización de "actividades científicas y técnicas" mediante la creación de un "inventario de expertos..." (art.5), la adopción de todas las medidas adecuadas para la "prevención y mitigación" (art. 8), así como la promoción de la "relación con otros organismos" para la realización de convenios regionales e internacionales" (art.9), entre otras disposiciones.

Cabe resaltar que los puntos anteriormente mencionados se encuentran reflejados en el ***Plan de Acción de Saint-Marc***.

1.1.2. Implementación

Este acuerdo aún no ha entrado en vigor, se requiere que las dos terceras partes o que 17 Estados de los 25 Miembros depositen los instrumentos de ratificación. A fecha 25 de marzo de 2012, 16 países han depositado sus ratificaciones, según consta en los registros de la Cancillería del país depositario (Colombia), 14 de estas, provienen de Estados Miembros, con lo cual harían falta 3 ratificaciones más. La última ratificación de la cual se tiene constancia, es en 2011, por parte de Costa Rica.

Desde la Segunda Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la AEC (17 de abril de 1999, Santo Domingo de Guzmán, República Dominicana), donde fue originado este Acuerdo, así como en las cumbres sucesivas, en los distintos Acuerdos Ministeriales⁴ e inclusive en el mismo ***Plan de Acción de Saint Marc*** en su punto 26, se ha venido realizando un llamado para la ratificación del Acuerdo, así como para la promoción de la cooperación en materia de desastres entre los Estados Miembros.

1.1.3. Resultados

A pesar de las dificultades para lograr la plena vigencia de este instrumento jurídico, la Dirección en el marco de participación en los talleres sobre "Leyes, Normas y Regulaciones que rigen la respuesta internacional ante desastres", ha puesto su mayor esfuerzo en la promoción de dicho Acuerdo y ha presentado los demás instrumentos legales de la AEC en el campo de la reducción del riesgo de desastres, al igual que una propuesta de acuerdo ministerial relativa a la evolución y el futuro de dicho instrumento,

⁴ Acuerdo No. 1/95, Acuerdo No. 7/98, Acuerdo No. 3/99, Acuerdo No. 5/08, Acuerdo No.6/09.

así como del **Plan de Acción de Saint-Marc**, las cuales estaban previstas para ser presentadas en el XVII Consejo de Ministros, quedando aplazada su presentación para la Reunión del Comité Especial de Desastres.

De la misma forma, la AEC y la FICR han venido trabajando conjuntamente en el fortalecimiento de un marco legal en material de desastres y en el desarrollo de distintos proyectos tales como: "Riesgo Urbano" y "Respuesta Verde". En este contexto, debe tenerse en cuenta, que próximamente se realizará una reunión con el apoyo de la FICR sobre estas temáticas y sería una buena oportunidad incluir nuevamente dentro de los puntos importantes a considerar, el tema de la ratificación del Acuerdo para la Cooperación Regional en materia de Desastres Naturales.

De todas maneras, el Comité Especial para la RRD de la AEC como principal foro del Gran Caribe, para el intercambio de experiencias, lecciones aprendidas y mejores prácticas, ha servido de guía y lo seguirá siendo, para que los gobiernos de los Estados Miembros fortalezcan sus marcos legales a nivel nacional directamente, aunque el Acuerdo sobre Cooperación Regional en Materia de Desastres Naturales no haya entrado en vigor. Se puede citar como ejemplo el trabajo que Jamaica y Colombia están actualmente realizando en coordinación con la Federación y que cada vez más estados de la región están interesados en preparar sus marcos legales en caso de una eventual cooperación internacional después de un desastre. En este sentido, la FICR, la Oficina de Coordinación de Asuntos humanitarios - OCHA y la Unión Inter-Parlamentaria - IPU⁵, han venido trabajando en el desarrollo de una "Ley Modelo para la facilitación y reglamentación nacionales de socorro internacional a desastres y asistencia para la recuperación inicial", siguiendo las normativas IDRL⁶, en la preparación de esta Ley Modelo, la DRRD ha tenido una participación activa, tanto en reuniones, así como seminarios, Workshops y documentos preparatorios.

Para finalizar, cabe recalcar que la DRRD a fin de *"Promover la definición y adopción de un marco conceptual sobre la reducción y la atención al riesgo en los desastres, que facilite el desarrollo de esta área a escala regional, así como la promoción de la cooperación Sur-Sur y la elaboración de proyectos de interés común entre los países de la región"*, continua promoviendo dicho Acuerdo y principalmente los objetivos estratégicos del Marco de Acción de Hyogo⁷ de la EIRD, así como la "Ley Modelo para la facilitación y reglamentación nacionales de socorro internacional a desastres y asistencia para la recuperación inicial" de la FICR, antes mencionada.

⁵ Unión Inter-Parlamentaria actúa como punto focal en el mundo para el dialogo parlamentario y trabaja por la paz y la cooperación entre los pueblos, y por la consolidación de la democracia representativa.

⁶ "Las Directrices IDRL ("Directrices para la facilitación y reglamentación nacionales de socorro en casos de desastre y asistencia para la recuperación inicial") tienen como propósito ayudar a los gobiernos a prepararse mejor para los problemas jurídicos comunes en las operaciones de respuesta internacional ante desastres. Mediante el uso de las Directrices, los gobiernos pueden evitar demoras innecesarias en la distribución de la ayuda humanitaria, y, al mismo tiempo una mejor coordinación y calidad de la asistencia prestada".

⁷ "En 2005, el Marco de Acción de Hyogo destacó la importancia de contar con una legislación adecuada para apoyar la reducción del riesgo de desastres (RRD); ya que sin marcos normativos específicos, las actividades propias del gobierno y el trabajo de apoyo de las organizaciones comunitarias como las Sociedades Nacionales pueden verse afectados".

El análisis del siguiente **mandato 20 d** se enfocará en como la AEC se ha comprometido a “fomentar la cooperación internacional y la construcción de capacidades en materia de desastres naturales” principalmente en los siguientes temas:

- Mejoramiento de la prestación de asistencia humanitaria en todas las etapas de un desastre
- Promoción de una cultura de la prevención
- Promoción de sistemas de alerta temprana.

1.2. La promoción de sistemas de alerta temprana (ver mandato 20 d)

1.2.1. Pertinencia

Las estadísticas sobre los desastres naturales en Centroamérica, América del Norte y el Caribe, indican que la mayoría de los eventos, víctimas y pérdidas económicas tienen que ver con peligros meteorológicos-hidrológicos y climáticos, y los efectos asociados a estos. Para reducir los riesgos de desastres naturales y mitigar sus impactos, los Servicios Nacionales de Meteorología e Hidrología –NMHS por sus siglas en inglés, han asumido el papel activo de obtener información confiable sobre las estadísticas acerca de los peligros, la evaluación del riesgo, el fortalecimiento de los sistemas de alerta temprana multi-riesgos⁸, así como la mejora de la difusión de información entre el público en general⁹.

La Organización Mundial de la Meteorología – OMM – recomienda que: “Para lograr que los sistemas de alerta temprana se implementen como una parte integral de las estrategias de reducción del riesgo de desastres en todos los países, se requiere del fomento de la capacidad en todos los componentes de los MHEWS y en el proceso de preparación, ej.: en la detección del peligro, monitoreo y pronóstico; incorporación de la información sobre el riesgo en la planificación y alertas de emergencia; emisión de alertas autorizadas y en la planificación y preparación de emergencia”¹⁰.

Por lo tanto, y para contribuir a estos esfuerzos, la Asociación de Estados del Caribe sigue fomentando la cooperación en la promoción de un sistema de alerta temprana, especialmente mediante la implementación del proyecto: “Fortalecimiento de las Operaciones y los Servicios Hidrometeorológicos en los SIDS del Caribe”, con el objetivo de que “las sociedades del Caribe estén mejor preparadas para enfrentar los efectos adversos que provocan los desastres naturales y los impactos perjudiciales del cambio climático”.

Este proyecto esta justificado por los puntos 1, 5, 8, 10, 25 y especialmente 16 del **Plan de Acción de Saint-Marc**. Este último expresa: “Alentar y contribuir al fortalecimiento de la capacidad regional de las comunidades científicas y culturales, para crear y mejorar los sistemas de alerta temprana en la región”.

⁸ “Los sistemas de alerta temprana facultan a las personas y a las comunidades expuestas a amenazas para actuar con tiempo suficiente y de manera adecuada a fin de reducir la posibilidad de lesiones personales, pérdida de vidas, daños a los bienes, deterioro del medio ambiente y pérdida de medios de subsistencia (Capítulo 2.3 del Marco de Acción de Hyogo).”

⁹ “Las estrategias eficaces de comunicación y difusión para la reducción del riesgo garantizan que la información sea inteligible y llegue a tiempo a todos aquellos que la necesitan para adoptar decisiones acertadas (Capítulo 2.4 del Marco de Acción de Hyogo).”

¹⁰ WMO, 2010: Final report: Training Workshop on Multi-Hazard Early Warning Systems with focus on Institutional Partnerships and Coordination March 22-25, 2010 Radisson Europa Hotel and Conference Center, San José, Costa Rica.

1.2.2. Implementación:

Del 2001 al 2004 un proyecto fue financiado por el Gobierno de Finlandia, con la coordinación de la OMM, y el apoyo de la Asociación de Estados del Caribe, el "Proyecto de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo SIDS (por sus siglas en inglés) del Caribe", tenía el objetivo de ofrecer herramientas para planificar mejor el desarrollo sostenible en la región del Caribe, haciendo énfasis en el fortalecimiento de los Servicios Nacionales de Meteorología, de manera tal que estos sean capaces de brindar la información necesaria a efectos de una planificación a nivel nacional e internacional, y posibilitar que los respectivos países puedan cumplir con sus compromisos internacionales.

A continuación, el Instituto de Meteorología de Finlandia – FMI y la AEC efectuaron reuniones de coordinación (la primera reunión se organizó como un evento colateral el 28 de abril de 2009, relacionado con la XV Sesión de la Regional Association RAIV de la Organización Meteorológica Mundial-OMM, en Nassau, Bahamas; la segunda reunión se organizó en San José, Costa Rica, justo después del taller de capacitación de la OMM y la reunión de coordinación sobre el desarrollo de Sistemas de Alerta Temprana Multi Riesgos - MHEWS en América Central y el Caribe, 22-26 de marzo de 2010), con lo cual definieron un proceso de planificación para la cooperación entre otros NMHS que no son del Caribe, organizaciones internacionales y regionales, contribuyendo así al fomento de la capacidad en la región.

Por consiguiente, durante la XVIII Reunión del Comité Especial para la Reducción del Riesgo de Desastres, celebrada en República Dominicana el 9 y 10 de Septiembre, 2010, fue presentado el documento concepto de proyecto: "Fortalecimiento de las Operaciones y los Servicios Hidrometeorológicos en los SIDS del Caribe".

Los principales beneficiarios del proyecto son los NMHS y las Agencias de Protección Civil de los Estados Miembros de la AEC en el Gran Caribe. Los Estados Miembros (Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Colombia, Costa Rica, Dominica, República Dominicana, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, St. Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela) pueden formar parte de las actividades de fomento de capacidad.

El proyecto fue bien acogido por los Estados Miembros, así como por las organizaciones regionales e internacionales especializadas en Reducción del Riesgo de Desastres¹¹. Por lo tanto, el proyecto fue aprobado oficialmente durante la XVI Reunión del Consejo de Ministros de la AEC, el 27 de enero de 2011, para hacer parte del programa de trabajo de la AEC en el área de Reducción del Riesgo de Desastres.

El proyecto cuenta con un presupuesto total de 490,000 Euros y un período de ejecución que terminará a finales de 2012, donde se determinan las siguientes fases principales:

¹¹ En efecto la Junta Directiva del proyecto SHOCS esta compuesta de CDEMA como presidencia (representada por Jeremy Collymore, Director Ejecutivo); WMO-OMM (representada por Oscar Arango, representante de la WMO-OMM para las Américas) ; CMO (representada por Tyrone Sutherland, Director del CMO); AEC (representada por Alfonso Munera, Secretario General y Eduardo González, Director de Transporte y Reducción del Riesgo de Desastres) y FMI (representado por Martti Heikinheimo, Director de desarrollo de Servicios).

- La AEC y el FMI firmaron un Memorándum de Entendimiento (MoU) en marzo de 2011, para definir el cuadro de cooperación para la implementación del proyecto SHOCS.
- Talleres sobre la implementación de un Sistema de Manejo de la Calidad para los Servicios Meteorológicos Aeronáuticos, el primero tuvo lugar del 9 al 13 de mayo de 2011, en el CIMH - Instituto del Caribe para Meteorología y Hidrológica - en Bridgetown, Barbados y el segundo Rodney Bay, Santa Lucía, del 5 al 9 de Diciembre de 2011. En estos talleres participaron Anguila, Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Dominica, República Dominicana, Granada, Guyana, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago, así como Aruba, Curazao, las Islas Caimán y las Islas Vírgenes Británicas. Estos talleres de capacitación y entrenamiento se han enfocado hacia los Servicios Meteorológicos Aeronáuticos, ya que estos servicios requieren por las normativas de la Organización de Aviación Civil Internacional -ICAO - tener el Sistema de Manejo de la Calidad - QMS por sus siglas en Inglés - en vigor en el 2012.
- Un estudio de factibilidad evaluativo sobre los SIDS del Caribe con recomendaciones y un plan de acción acerca de los pasos concretos en materia de desarrollo. Este informe de 41 páginas fue compartido con los ministerios gubernamentales, directores y expertos acordes de los NMHS y agencias gubernamentales responsables de la protección civil de los 16 países involucrados en el proyecto. El estudio resume la situación actual con respecto a la vulnerabilidad de los SIDS del Caribe frente a los peligros naturales, incluyendo su nivel de preparación, particularmente en lo referido a las capacidades de monitoreo y pronóstico, inicio y emisión de alertas tempranas e interacción y comunicación entre las agencias responsables del manejo de desastres en los riesgos comunicados. El estudio ofrece también una visión de los proyectos y actividades llevadas a cabo por las distintas partes, como CDEMA, PNUD y la OMM. Finalmente, este documento traza un mapa de la alerta temprana genérica multi-riesgos – proceso de RRD, y describe ese proceso tal y como se conduce en el Caribe.
- Misiones en 16 SIDS del Caribe (Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Dominica, República Dominicana, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, St. Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, y Trinidad y Tobago), con reuniones, discusiones y entrevistas con representantes de los ministerios gubernamentales, directores y expertos acordes de los NMHS y agencias gubernamentales responsables de la protección civil, con el propósito de proceder a Evaluaciones de las Capacidades de los Sistemas de Alerta Temprana Multi-Riesgos – MHEWS y la RRD en los SIDS del Caribe con énfasis en el manejo del riesgo de desastres. Dichas evaluaciones dieron lugar a informes individuales (10-15 páginas cada uno) con análisis y recomendaciones de fortalecimiento.

Este proyecto ha ido desarrollándose exitosamente durante el periodo 2010-2012. Los resultados de la fase I serán presentados en el contexto de la reunión final del proyecto del 20 al 21 de noviembre del 2012, como apertura a la XX Reunión del CERRD a celebrarse los 22 y 23 de noviembre 2012. Durante la reunión final de la Fase I del proyecto se presentaran los logros conseguidos a lo largo de la ejecución del proyecto, así como los desafíos que todavía debe enfrentar la región. Por lo tanto, se espera para la XX Reunión del Comité Especial la presentación de la propuesta para la Fase II del

proyecto SHOCS, la cual consistirá en ofrecer a los SIDS del Caribe los medios para fortalecer las operaciones y los servicios hidrometeorológicos en concordancia con los resultados de la evaluación realizada a lo largo de la Fase I.

1.2.3. Recomendaciones

De todas maneras, no cabe duda de la necesidad de continuar “Alentando y contribuyendo al fortalecimiento de la capacidad regional de las comunidades científicas y culturales, para crear y mejorar los sistemas de alerta temprana en la región”. En efecto, se prevé que la variabilidad climática aumente aún más la vulnerabilidad de las sociedades frente a los fenómenos extremos hidrometeorológicos, como son los fuertes vientos, las condiciones marinas-costeras, los ciclones tropicales, las lluvias intensas/inundaciones y las olas de calor. Por lo tanto el Gran Caribe necesita seguir fortaleciendo las Operaciones y los Servicios Hidrometeorológicos en los SIDS del Caribe.

1.3. La promoción de una cultura de la prevención (ver 20 d)

1.3.1. Pertinencia

La región del Caribe está regularmente expuesta a diversos riesgos, particularmente riesgos meteorológicos, estando en primera línea los huracanes, cuya temporada se extiende de junio a noviembre. Aunque dichos fenómenos no se puedan impedir, sin embargo, se reconoce que una mejor prevención y preparación, permitirían reducir sus impactos en las sociedades afectadas.

Mejorar los conocimientos frente a los riesgos con la finalidad de crear una cultura de seguridad y resiliencia, es uno de los objetivos perseguidos por el **Marco de Acción de Hyogo** (prioridad 3¹²), así como por el **Plan de Acción de Saint-Marc** (punto 17¹³). Se trata de desarrollar una cultura de prevención y de concientización de la población sobre los riesgos de desastres, insistiendo particularmente sobre el apoyo de los medios de comunicación en este sentido.

Para cumplir este objetivo, el CERRD ha ido desarrollado un proyecto de radionovela intitulado: « **Una temporada difícil** », cuyo propósito es concientizar y reforzar los conocimientos de las poblaciones caribeñas, así como mejorar sus comportamientos frente a los fenómenos meteorológicos.

1.3.2. Implementación

Producida por el Centro de Artes y de Festivales (Arts in Action) de la Universidad de las Indias Occidentales - UWI, la radionovela fue concebida teniendo en cuenta los factores

¹² “Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel” (Prioridad 3 del Marco de Acción de Hyogo).

¹³ “Alentar y contribuir para lograr el compromiso de los medios de comunicación y de las empresas de tecnologías de la información y la comunicación en el desarrollo de actividades educativas que eleven, con el apoyo de la comunidad científica, el conocimiento de riesgos de desastres y a la vez para crear y fortalecer los sistemas de alerta temprana” (punto 17 del Plan de Acción de Saint-Marc).

culturales y sociales del Caribe (particularmente de las islas del Caribe), lo que fue un elemento importante para su éxito y facilitación para la difusión del mensaje.

Este proyecto, elaborado por la AEC y la FICR¹⁴, con la participación de la EIRD, OPS y del Banco de Desarrollo del Caribe - CDB, fue un buen ejemplo de cooperación en materia de desastres entre organizaciones internacionales trabajando sobre estas temáticas, así como de cooperación con el sector privado a través de la participación de éste en el esfuerzo general de prevención frente a los riesgos, tal como lo menciona el punto 17 de Plan de Acción de Saint-Marc.

El proyecto fue inicialmente propuesto en mayo de 2004 durante la VIII Reunión del Comité Especial de Reducción del Riesgo de Desastres y lanzado oficialmente el 19 de agosto de 2005 en la sede de la AEC y concebido, en un principio, para el Caribe anglófono.

Se desarrolló en tres Fases:

- Fase I, 2004-2005: diseño y producción en formato CD de la radionovela « *Una Temporada Difícil* »

Financiamiento: 21 700 USD (17 700 USD de la FICR, la EIRD, la OPS, del CDB, y 4 000 USD de la AEC, a través del Fondo Fiduciario Italiano del Banco Interamericano de Desarrollo.

- Fase II, 2006-2009: Búsqueda de financiamiento adicional y difusión de la radionovela

Financiamiento 2005-2008: 80 500 DTT del Alto Comisionado de Canadá para la difusión de la radionovela en tres radios trinitarias durante la temporada de huracanes. Financiamiento 2009: 3 000 US del Reino de los Países Bajos, para la difusión de la radionovela en tres radios trinitarias, de octubre a diciembre de 2009.

- Fase III, desde 2010: Sostenibilidad del proyecto

Desde 2010, la radio Talk City 91.1FM (Trinidad y Tobago) difunde gratuitamente la radionovela, cada año, durante el período de huracanes.

Con el objetivo de tener un público que vaya diversificándose, a partir de 2007, la novela también se difundió y utilizó como herramienta pedagógica en las escuelas de Trinidad y Tobago.

En 2011, se estableció una colaboración con un instituto de Martinica y el Centro Regional de Documentación de Martinica, con el fin de difundir la radionovela y reproducir parte de la misma en una obra lingüística dirigida a estudiantes franceses.

1.3.3. Resultados

La difusión de la radionovela en Trinidad y Tobago fue determinante para el éxito del proyecto. Las estaciones de radio de Trinidad tienen una gran audiencia, que se extiende más allá de las fronteras del país, lo que resultó de gran ayuda para los socios del proyecto, especialmente para las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja, así como para el éxito de los esfuerzos de la Dirección, obteniendo emisiones en varios países

¹⁴ En el contexto del Memorando de Entendimiento en materia de cooperación para la reducción de riesgos de desastres, firmado el 14 de febrero de 2004 entre la AEC y la FIRC.

anglófonos (Antigua y Barbuda, Barbados, Bahamas, Belice, Dominica, Grenada, Guyana, Jamaica, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves y San Vicente y las Granadinas).

Además, la radionovela recibió un importante apoyo popular. Según los informes proporcionados por las estaciones de radio, las emisiones motivaron centenares de llamadas telefónicas.

1.3.4. Recomendaciones

Tres principales recomendaciones que se presentan para este proyecto son:

1. Traducir la radionovela al francés y al español para que se pueda difundir en todo el espacio caribeño.
2. Seguir la difusión en más estaciones de radio en Trinidad y Tobago, así como reactivar la red y la difusión en las islas anglófonas para seguir el trabajo de concientización frente al riesgo de huracanes y de desastres en general.
3. Ampliar las emisiones y utilidad posible de la radionovela, particularmente en el dominio educativo. Tal como lo menciona el **Plan de Acción de Saint-Marc** (punto 14¹⁵). Siguiendo con el objetivo de concientización a nivel de toda la comunidad, sería importante usar esta radionovela como instrumento pedagógico dentro del sistema educativo de los países como actividades de introducción al tema de reducción de riesgos de desastres.

En este sentido, todos estos puntos se consideraran en el próximo Comité Especial de Reducción del Riesgo de Desastres, así como el planteamiento para su financiación.

Además del Memorándum de Entendimiento, la AEC y la FIRC firmaron, el 3 de agosto de 2011, una Carta de Intención para precisar el objetivo de su cooperación en materia de gestión del riesgo en los países del Gran Caribe. En este documento, se trata también de implementar proyectos y actividades de simulaciones y simulacros para la prevención de la población así como el fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos de la región.

1.4.El mejoramiento de la prestación de asistencia humanitaria en todas las etapas de un desastre (ver 20 d)

1.4.1. Pertinencia:

En la Región del Caribe cada vez se observa con más frecuencia la existencia de distintos organismos intergubernamentales trabajando en la acción humanitaria, debido al incremento, en los últimos años, de los desastres generados por fenómenos naturales en la Región de América Latina y el Caribe, por lo tanto se ha generado la posibilidad de trabajar conjuntamente para mejorar la coordinación de la asistencia humanitaria en situaciones de emergencia y desastre.

¹⁵ "Alentar y contribuir al intercambio de experiencias nacionales sobre la introducción del tema de reducción de riesgos de desastres en actividades educativas en todos los niveles (primario, secundario, universitario, académico y científico) y de capacitación, formal y no formal." (punto 14 del Plan de Acción de Saint-Marc).

El Plan de Acción aprobado en la V Reunión Regional sobre Mecanismos Internacionales de Asistencia humanitaria (MIAH), considerará como una de las principales actividades, la conformación de un grupo de trabajo que tiene como finalidad realizar un estudio sobre los organismos intergubernamentales que trabajan en la gestión de desastres y crisis humanitarias en las Américas y el Caribe, cuyo objetivo es mejorar la coordinación de la asistencia humanitaria en la región.

En este sentido, tanto la Secretaría de la AEC como la Dirección de Desastres están invitados a participar en este proceso de elaboración del “Estudio preliminar sobre Organismos Intergubernamentales de Gestión de Desastres y Asistencia Humanitaria en América Latina y el Caribe”, a fin de analizar los mandatos, funciones y roles de los Organismos participantes¹⁶, para identificar los posibles inconvenientes que podrían estar afectando una adecuada coordinación de la asistencia humanitaria. Igualmente, y con miras a tener un marco jurídico común y alinear los esfuerzos en materia de asistencia humanitaria en la Región, la FICR, OCHA y IPU, han venido trabajando en el desarrollo de una “Ley Modelo para la facilitación y reglamentación nacionales de socorro internacional a desastres y asistencia para la recuperación inicial”, siguiendo las normativas IDRL, donde la Dirección de Desastres de la AEC ha participado activamente en las distintas reuniones preparatorias.

Cabe destacar de la misma manera, que el Plan de Acción de Saint Marc especialmente en su punto 4, insta a los Estados para “alentar y contribuir, según proceda, a la integración de la reducción de riesgos de desastres dentro de la planificación, programas y marcos sostenibles y seguros, en *materia humanitaria* y de desarrollo incluyendo los marcos estratégicos de reducción de la pobreza”.

1.4.2. Implementación:

Mediante la firma de la Carta de Intención entre la AEC y la FICR, el 3 de agosto de 2012, teniendo en cuenta el Memorándum de Entendimiento firmado el 14 de febrero de 2004, se han identificado los elementos comunes existentes en los documentos estratégicos para la cooperación, donde se establecen los sistemas subregionales de gestión del riesgo en América como CDEMA, CAPRADE, CEPREDENAC y APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation), entre otros¹⁷. En este sentido se ha acordado la implementación de una “hoja de ruta” que será el lineamiento a seguir para ambas organizaciones.

Otro de los puntos que se mencionan en esta Carta de Intención es en relación al “Mapeo Logístico de la Región”, con el cual se pretende además, “identificar la capacidad logística de los puertos para recibir asistencia humanitaria internacional en caso de desastre, incluyendo escenarios donde los puertos se vean directamente

¹⁶ Asociación de Estados del Caribe (AEC), Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), Organización de los Estados Americanos (OEA), Comunidad Económica Latino Americana y del Caribe (CELAC), Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), Sistema de Integración Centroamericana (SICA)-CEPREDENAC, Caribbean Community and Common Market (CARICOM)-CDEMA, Comunidad Andina (CAN)-CAPRADE, Mercado Común del Sur (MERCOSUR)-REHU.

¹⁷ Política Centro Americana de Gestión Integral de Riesgo (PCGIR), Estrategia Andina de Gestión del Riesgo, Marco de Gestión Integral de Desastres (CDEMA), Reunión de Cusco (junio 2009), Reunión de Buenos Aires (junio 2010).

afectados”, esto en concordancia con los puntos 7, 10, 11, 18, 24 y 25 del Plan de Acción de Saint Marc.

Finalmente, esta Carta de Intención en materia de “Leyes, Normas y Reglas de la respuesta internacional en desastres”, pretende fundamentalmente, dar soporte a los gobiernos de los Estados Miembros, que estén interesados en la revisión de sus legislaciones actuales en materia de asistencia humanitaria internacional en caso de desastres, a fin de identificar los vacíos, preveer posibles mejoras y de esta forma fortalecer la capacidad de gobiernos para coordinar la asistencia humanitaria internacional.

Actualmente y tal como se mencionó en la primera parte del documento, dentro del trabajo conjunto entre la AEC y la FICR, se tiene previsto la realización de una reunión próximamente, donde se discutirán diferentes temas, entre ellos los anteriormente mencionados. Además, la Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres ha venido participando en 3 reuniones realizadas, una en Barbados y 2 en Panamá entre 2011 y 2012 en relación a la elaboración de la “Ley Modelo para la facilitación y reglamentación nacionales de socorro internacional a desastres y asistencia para la recuperación inicial”.

1.4.3. Recomendaciones

En relación a la propuesta de “plan de trabajo del estudio sobre organismos intergubernamentales de gestión y asistencia humanitaria en America Latina y el Caribe” presentado por OCHA, a desarrollar por el Grupo de Trabajo de Organismos Intergubernamentales - GT, considerado en el Plan de acción aprobado en Panamá, se recomienda participar activamente en la continuación de este proceso, a fin de armonizar objetivos y estrategias, complementar esfuerzos y evitar posibles duplicidad de mandatos, funciones y roles.

En cuanto al trabajo que se viene realizando entre la AEC y la FICR, se propone continuar con el desarrollo de las dos iniciativas puestas en marcha: “Riesgo Urbano” y “Respuesta Verde” (las cuales se describirán en el siguiente punto).

2. IDENTIFICACION DE GRANDES TEMAS Y PROYECTOS INSIGNIA PARA LA AEC PARA LA CONSTRUCCION DE UNA AGENDA FUTURA DE TRABAJO CON OBJETIVOS Y ENTREGABLES A CORTO PLAZO

2.1. Sistemas de alerta temprana (ver mandato 20 d)

Actividad:

“Fortalecimiento de las Operaciones y los Servicios Hidrometeorológicos en los SIDS del Caribe” (SHOCS) – impulsado por el Instituto de Meteorología de Finlandia con un costo en primer lugar de 490,000 Euros.

Resultados a febrero 2013:

El Gobierno de Finlandia está elaborando un proyecto para la Segunda Fase de SHOCS, con una financiación posible de 1 millón de Euros. De manera detallada se tiene previsto lo siguiente.

2.1.1. Presentar los informes individuales a los 16 SIDS participantes, telefónicamente o por skype con un doble objetivo.

- Presentar los resultados de la Fase I y consultar las partes interesadas para validar las conclusiones y recomendaciones emitidas.
- Consultar las partes interesadas de cada país sobre la propuesta de proyecto SHOCS II

Entregables para febrero 2013: Informes individuales de cada uno de los estados participantes estarán listos y aprobados por las partes interesadas. Se enviará estos informes por correo oficial a los ministerios gubernamentales, directores y expertos respectivos de los NMHS y agencias gubernamentales responsables de la protección civil de los 16 países involucrados en el proyecto.

2.1.2. Presentar los resultados finales del proyecto SHOCS I en las siguientes reuniones:

- Reunión de los Directores de los Servicios Meteorológicos durante la 52 Sesión del Consejo de Meteorología del Caribe, organizado por la CMO.
- Reunión final del proyecto SHOCS a celebrarse los 21 y 22 de Noviembre del 2012, en la sede de la AEC en Puerto España.
- La XX Reunión del Comité Especial para la RRD de la AEC a celebrarse los 23 y 24 de Noviembre del 2012.
- La Reunión anual de CDEMA a celebrarse en Diciembre en Jamaica.

Entregables para febrero 2013:

Informe final de la Fase I del proyecto SHOCS, una declaración de agradecimiento sobre el proyecto SHOCS por parte de los ministerios gubernamentales, directores y expertos acordes de los NMHS y agencias gubernamentales responsables de la protección civil de los 16 países involucrados en el proyecto.

2.1.3. Tener aprobado el proyecto SHOCS II y empezar su ejecución.

- Recibir de Finlandia a finales de Septiembre el Documento Concepto de Proyecto de la Fase II.
- Circularlo a los Miembros a finales de Octubre para sus comentarios.
- Presentarlo en la XX reunión del Comité Especial para la RRD a celebrarse a finales de Noviembre.
- Tenerlo aprobado a principio del año 2013 para su implementación inmediata.

Entregables para febrero 2013:

Documento de Concepto de Proyecto aprobado por el Comité Especial para la RRD y por el Consejo de Ministros de la AEC con el presupuesto conseguido y la presentación de una hoja de ruta clara para implementar el proyecto dentro de un periodo de 2 años.

2.2. Concientización y cultura de la prevención

Actividad: Proyecto de una radionovela "Una Temporada Difícil"

Resultados a febrero 2013:

Cada una de las tres recomendaciones (punto 1.3.4) para la continuación del proyecto serán **presentadas para la consideración de los Miembros durante la próxima reunión del Comité Especial para la RRD.**

Para febrero 2013, y según las decisiones del Comité Especial, las actividades para cada una de las recomendaciones identificadas podrían ser desarrolladas de la siguiente manera:

2.2.1. Traducir la radionovela al francés y al español para que se pueda difundir en todo el espacio caribeño.

Se tratara de explorar las opciones de financiamiento e identificar socios que podrían estar interesados en el financiamiento de las traducciones:

- Al Francés: la Organización Internacional de la Francofonía, la Alianza Francesa, El Instituto Francés, etc.
- Al Español: la Embajada de España en Trinidad y Tobago, El Instituto Cervantes, La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, etc.

Entregables para febrero 2013:

Elaboración de un presupuesto detallado del financiamiento de las traducciones y presentación de los avances puestos en marcha en relación a la búsqueda de los posibles candidatos para la financiación.

2.2.2. Seguir la difusión en más estaciones de radio en Trinidad y Tobago, así como reactivar la red y la difusión en las islas anglófonas para seguir el trabajo de concientización frente al riesgo de huracanes y desastres en general.

- Actualizar y ampliar la base de datos existente de estaciones radiofónicas en Trinidad, así como en los países anglófonos del Caribe.
- Ponerse en contacto con la estaciones de radio y proponerles colaborar en la difusión de la novela.

Entregables para febrero 2013:

Elaboración de un presupuesto detallado del financiamiento de las difusiones y presentación de los avances puestos en marcha en relación a la búsqueda de posibles estaciones de radio que deseen colaborar.

2.2.3. Ampliar las emisiones y utilidad posible de la radionovela, particularmente en el dominio educativo.

- Identificar las escuelas de Trinidad y Tobago y acercarse a ellas (presentando una carta de la Secretaría), con el objetivo de proponerlas la utilización gratis de la novela a fin de sensibilizar los alumnos,
- Ponerse en contacto con la Oficina de preparación de desastres de Trinidad y Tobago, para proponerle una colaboración en este sentido,
- Conjuntamente con el servicio de comunicación de la AEC, facilitar el acceso de la novela en el sitio web de la AEC.

Entregables para febrero 2013:

Acceso Internet disponible de la novela "una temporada difícil" en el sitio web de la AEC.

2.3. Asistencia humanitaria (ver mandato 20 d)

Actividad 1: Participación en el Grupo de Trabajo de Organismos Internacionales de Gestión de Desastres y Asistencia Humanitaria en América Latina y el Caribe, propuesto por OCHA (Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios).

Resultados:

Participar en la realización de un estudio y análisis de los mandatos, funciones y roles en el campo de la gestión de desastres y crisis humanitarias, de las organizaciones intergubernamentales de la región, con énfasis en la preparación, respuesta y transición, con el propósito de que estos resultados contribuyan a adoptar decisiones para el fortalecimiento de la acción humanitaria en la Región.

Entregables para febrero 2013:

En primer lugar se prevé, con el apoyo de la Secretaría, dar respuesta a la invitación para la conformación del Grupo de Trabajo-GT. En segundo lugar, recolectar y entregar la información sobre los mandatos funciones y roles de la AEC, junto con el análisis de dicha información. Posteriormente, una vez aprobado por el CERRD, incluir en la agenda de trabajo de la Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres el cronograma de trabajo propuesto, así como la realización de los procesos de consulta a través de medios informáticos (correos electrónicos, skype) en coordinación y con el apoyo del equipo asesor de OCHA.

Finalmente, la elaboración de las conclusiones y recomendaciones y el análisis general, se llevarán a cabo en una reunión presencial prevista de los integrantes del Grupo de Trabajo, que se realizará en el mes de octubre de 2012, en Ciudad de Panamá, Panamá.

Actividad 2: Participar en las actividades de común acuerdo con la FICR para el desarrollo de una "Ley Modelo para la facilitación y reglamentación nacionales de socorro internacional a desastres y asistencia para la recuperación inicial".

Resultados:

Participar en el desarrollo de una "Ley modelo para la facilitación y la reglamentación de las operaciones internacionales de socorro en caso de desastre y asistencia para la

recuperación inicial", a fin de ayudar a los Estados en la incorporación de las recomendaciones de las Directrices IDRL18 en su legislación nacional.

Entregables para febrero 2013:

Teniendo en cuenta que el Comité Especial para la Reducción de Riesgo de Desastres de la AEC, sirve como gran foro para la transmisión de información y el intercambio de experiencias, se prevé que para la próxima reunión de CERRD que se realizará en la segunda quincena del mes de noviembre de 2012, se presenten todos estos avances, se compartan las informaciones con los Estados Miembros y se asesore con el apoyo de la FICR, a aquellos que estén interesados en incorporarlas en sus legislaciones.

Actividad 3: Riesgo Urbano

Proyecto en colaboración con la Cruz Roja y en base al MoU vigente, presentado por la Cruz Roja de Colombia y el Sistema Nacional de Riesgo, a un costo de US \$120,000.00. A la espera del aval del Comité Especial.

Resultados:

Desarrollar directrices con una serie de estándares indicadores, así como regulaciones y derechos, que los Estados Miembros y Miembros Asociados de la AEC puedan utilizar para apoyar sus respectivas medidas de prevención, mitigación, preparación, respuesta y medidas post-desastre, específicamente para que los propietarios de viviendas ubicadas en edificaciones, luego de desastres de envergadura, cuenten con acceso a terrenos para satisfacer las necesidades de refugio inmediato después de la ocurrencia de un desastre.

Entregables para febrero 2013:

El Documento Concepto final del Proyecto de Riesgo Urbano, así como el "Mapa de Ruta" a seguir para el desarrollo de dicho proyecto.

Actividad 4: Respuesta Verde

Proyecto presentado por la Organización para la Preparación y Mitigación de Desastres (ODPM por sus siglas en inglés) del Gobierno de Trinidad y Tobago y la Federación de la Cruz Roja. La AEC cuenta con siete instituciones adicionales para el manejo de este tema. Está planificado un Seminario en Panamá para concretarlo. La AEC marcaría un hito mundial en este tema, y se espera que el proyecto sea validado por la próxima reunión del Comité Especial.

Resultados:

Resaltar los beneficios medioambientales y económicos a fin de determinar la disponibilidad y eficacia de productos y tecnologías verdes que puedan ser utilizados en respuesta a emergencias y en la recuperación, en el caso de la ocurrencia de desastres en los Estados Miembros de la AEC, para la construcción de refugios, iluminación, calefacción, según corresponda, así como para la preparación de alimentos, suministro de agua y alimentación de los damnificados.

Entregables para febrero 2013:

¹⁸ Directrices sobre la Facilitación y Reglamentación Nacionales de las Operaciones Internacionales de Socorro en Casos de Desastre y Asistencia para la Recuperación Inicial.

El Documento Concepto final del Proyecto de Riesgo Urbano, así como el "Mapa de Ruta" a seguir para el desarrollo de dicho proyecto.

3. OTROS PROYECTOS DE GRAN IMPORTANCIA

Conviene mencionar tres proyectos de la DRRD de gran importancia, ya que representan un mayor impacto para los países Miembros en materia de fortalecimiento de sus capacidades y en materia de cultura para la prevención, así como de integración de la perspectiva del género en la gestión en la RRD.

- **"Diplomado Internacional Virtual en el Manejo del Riesgo y Reducción de Desastres en Inglés, Español y Francés"**; Proyecto apoyado por la Escuela Superior de Administración Pública de Colombia y presentado por el Gobierno de Colombia. La idea es poder capacitar a 120 personas, siendo tres o cuatro delegados de cada país para que obtengan este diplomado virtual, sin costo alguno para la AEC.
- **"Establecimiento de una Centro Regional de Capacitación de Riesgos"**, presentado por el Gobierno de la República Dominicana, a través de su Dirección del Sistema Nacional. El Proyecto tiene un costo de US\$5.3 millones, del cual la República Dominicana aportará US \$1.7 millones para ponerlo a funcionar. Se espera el aval del Comité Especial en su próxima reunión.
- **"Incorporación de la perspectiva de Género en la Reducción del Riesgo de Desastres"**;
- Es una iniciativa del gobierno de Colombia, de la cual la AEC esta pendiente de confirmación para la financiación, es una iniciativa bastante ambiciosa, la cual quiere contar con el soporte técnico de distintos Organismos Internacionales y que cuenta con componentes del Turismo, Comercio, Desastres y Transporte.

CONCLUSION

La Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres de la Asociación de Estados del Caribe, considera que el mandato 20d sigue siendo pertinente y considera importante renovarlo, a fin de seguir apoyando las actividades, proyectos y programas en curso, así como aquellos con posibilidad de llevarse a cabo. Además considera importante añadir al plan de acción de la AEC en el área de Desastres los temas relativos al "tema de reducción de riesgos de desastres en actividades educativas y de capacitación, formal y no formal" (punto 14 del ***Plan de Acción de Saint-Marc***), y la transversalidad en la integración del enfoque de género en políticas, planes y acciones en materia de reducción de riesgos de desastres en la región del Gran Caribe (punto 6 del ***Plan de Acción de Saint Marc***).

De manera general, se considera muy importante que el Comité Especial de RDD y la Secretaría sigan fortaleciendo la implementación del ***Plan de Acción de Saint-Marc***, como guía principal para el trabajo en este terreno.

4. VINCULAR LA AEC CON LOS PAISES A TRAVES DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

4.1. Estrategia de comunicación

La Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres esta actualmente trabajando sobre una estrategia de comunicación para dar a conocer al público sus proyectos, y sobre todo brindar informaciones actualizadas. Actualmente, la dirección esta preparando nuevas presentaciones web, bastante sintéticas de los proyectos en ejecución, que estarán disponibles en los tres idiomas de la organización. El Anexo II contiene un modelo de estas presentaciones.

Por otro lado, se tiene previsto la creación de un boletín de información dedicado a la transmisión de información relativa al tema de Reducción del Riesgo de Desastres en el Gran Caribe, con el fin de seguir con el intercambio de informaciones permanente entre los Organismos de la Conferencia, las entidades de cooperación internacional, los Ministerios encargados de la planificación y las finanzas, así como organizaciones especializadas en la reducción del riesgo de desastres.

Teniendo en cuenta que el CERRD actúa como gran foro para el intercambio de experiencias, transmisión de información y lecciones aprendidas, se pretende resaltar su función, reactivarlo y utilizarlo como principal mecanismo de comunicación.

Finalmente, lo que se busca es ampliar la cobertura mediática para dar mayor publicidad a las actividades y eventos de la Asociación y del Comité Especial para la Reducción del Riesgo de Desastres.

4.2. Actualización de los contactos institucionales

Con el objetivo de lograr una mayor participación de los Miembros en las actividades y eventos de la AEC y con la finalidad de contar con una base de datos actualizada, así como para estar en permanente contacto con los Miembros y explorar posibilidades de financiación de los proyectos, la DRRD ha empezado un proceso de actualización y verificación de los contactos institucionales con resultados positivos.

ANEXOS

ANEXO I:

COOPERACION CON LAS ENTIDADES NACIONALES, REGIONALES E INTERNACIONALES DEDICADAS A LA REDUCCIÓN DE LOS DESASTRES

ENTIDAD	INSTRUMENTO LEGAL
FMI	Memorando de Entendimiento entre la AEC y el Finnish Meteorological institute (FMI) sobre el "Fortalecimiento de las Operaciones y los Servicios Hidrometeorológicos en los SIDS del Caribe" (SHOCS).
IFRC	Memorando de Entendimiento entre la AEC y la Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (ONU-IFRC). 14 de febrero, 2004. Panamá Carta de Intención entre la AEC y la Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (ONU-IFRC) sobre de Plan de Acción de Gestión del Riesgo en los países del Gran Caribe. 2 de Agosto, 2011, Colombia
CDERA/CDEMA	Memorando de Entendimiento entre la AEC y la Caribbean Disaster Emergency Response Agency (CDERA). 14 de febrero, 2004. Trinidad y Tobago
ONU-EIRD	Memorando de Entendimiento entre la AEC y la Secretaría Inter-Agencias de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (ONU-EIRD). 24 de Junio, 2004.
CEPREDENAC	Memorando de Entendimiento entre la AEC y el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC). 28 de Julio, 2005. Panamá
Comisión Cascos Blancos	Memorando de Entendimiento entre la AEC y la Comisión Cascos Blancos de la República de Argentina. 18 de mayo, 2007. Trinidad y Tobago
LA RED	Memorando de Entendimiento entre la Secretaría de la AEC y la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). 19 de marzo, 2002. Guatemala
CTBT	Acuerdo entre la AEC y la Organización del Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares (CTBT). 7 de marzo, 2005. Trinidad y Tobago

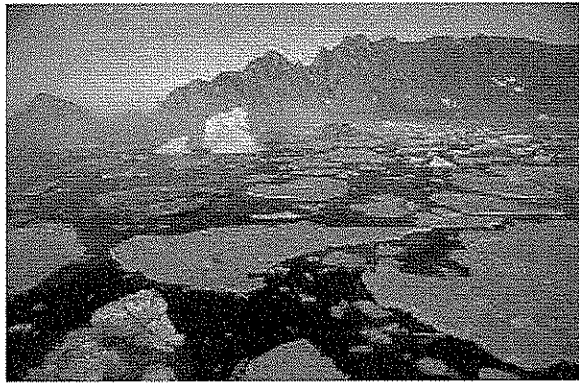
ANEXO II:

NUEVAS PRESENTACIONES WEB DE LOS PROYECTOS EN EJECUCIÓN **Proyecto Desastres: LA RESPUESTA VERDE**

CONTEXTO

La realidad del cambio climático y de sus impactos presentes y potenciales en nuestras sociedades ya está reconocida a nivel internacional. Esta toma de conciencia coloca al desarrollo sostenible y a la transición ecológica entre los primeros desafíos que tenemos que enfrentar hoy en día.

El cambio climático, que provoca daños cada vez más frecuentes y graves, complica los esfuerzos de reducción de la pobreza en zonas ya económicamente frágiles.



El Gran Caribe, una región que está regularmente afectada por catástrofes de varios tipos, es particularmente sensible a los efectos del cambio climático, con sus consecuencias nefastas sobre el desarrollo económico y social y la estabilidad económica.

La AEC, que obra por la reducción y la gestión de riesgos de desastres, impulsa un proyecto cuyo objetivo es dar una « respuesta verde », o sea tomar en cuenta el medio ambiente en situaciones de catástrofes.

El proyecto « **Respuesta Verde a Desastres** », responde a la necesidad de tomar en cuenta el desarrollo sostenible incluso en situaciones de crisis, ya que, en la mayoría de los casos, en esas situaciones la movilización se concentra en las respuestas a las necesidades sin buscar la eficacia ecológica a largo plazo. Esas respuestas deberían de respetar los valores y principios que permiten minimizar el impacto del hombre en el desarrollo sostenible. El objetivo a largo plazo es promover, a todos los niveles, la transición ecológica que tanto y tan urgentemente necesita nuestro planeta.



Crédito foto @IFRC

Objetivos

Objetivo general

Suministrar a los gobiernos y pueblos del Caribe herramientas ecológicamente eficaces y procesos respetuosos del medio ambiente para que las utilicen en sus intervenciones a raíz de un desastre.

Objetivos específicos

- Determinar cuáles son los productos y los procesos ecológicos susceptibles de ser utilizados en caso de intervención de emergencia y de rehabilitación a raíz de los desastres que se producen en el Caribe (construcción de refugios, alumbrado, calefacción, preparación de alimentos, suministro de agua y alimentos a los damnificados),
- Facilitar la producción de los elementos mencionados en el párrafo anterior aplicando buenas prácticas, realizando estudios de casos y análisis de los ciclos de vida de los productos, y tomando en cuenta su huella ecológica,
- Organizar la fabricación y venta al por mayor de dichos elementos,
- Facilitar el envío a otros países caribeños de esos productos previamente almacenados,
- Reproducir ese modelo en América Central, América del Sur y otras regiones del mundo.

Descripción del proyecto/actividades

- Fase 1 : estudio de factibilidad
- Fase 2: desarrollar/ obtener prototipos de los productos ecológicos de intervención procedentes de la región del Caribe.
- Fase 3 : probar esos prototipos pilotos de productos verdes de intervención
- Fase 4 : teniendo en cuenta el despliegue de los productos identificados y colectados durante las fases 1 y 2, y de los resultados de la fase 3, producir esos bienes que serán distribuidos en los países del Caribe para las intervenciones en caso de desastres.

Calendario y costo

Calendario: en curso de establecimiento

Financiamiento:

- Fase 1 : 50.000 USD al año
- Fase s 2 y 3 : a determinar según los resultados de la fase 1

Socios del proyecto

La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna, IFRC en inglés, y la Cruz Roja de Trinidad y Tobago están asociados al proyecto.

La IFRC se propone también conciliar gestión de desastres y desarrollo sostenible en el marco de una intervención de emergencia si es imprescindible.

La Federación es la mayor organización humanitaria mundial (187 sociedades nacionales miembros, una Secretaría en Ginebra y más de 60 delegaciones en el mundo).

Presente durante las operaciones de socorro en situaciones de desastres y crisis, interviene también « antes y después », realizando acciones de desarrollo a largo plazo (preparación ante los desastres, fortalecimiento de la resistencia comunitaria y de las capacidades de la sociedad, reconstrucción...)

Dotada de una gran experiencia y de una pericia mundialmente reconocida, la IFRC actúa como prestataria de servicios ante los gobiernos para responder a las necesidades básicas en las áreas de gestión de desastres, salud y asuntos sociales.

