



ACS/2013/DRR.21/INF.004

Idioma original: inglés

Última actualización: 27 de agosto de 2013

ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE

XXI REUNIÓN DEL COMITÉ ESPECIAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Puerto España, el 02 de octubre de 2013

Informe Final del Relator

XX Reunión del Comité Especial para la Reducción del Riesgo de Desastres

ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE (AEC)

XX REUNIÓN DEL COMITÉ ESPECIAL PARA
LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES
Puerto España, Trinidad y Tobago, 22 y 23 de noviembre de 2012

Informe Final del Relator

DIA 1

I. Ceremonia de apertura

La XX Reunión del Comité Especial para la Reducción del Riesgo de Desastres tuvo lugar en Puerto España, República de Trinidad y Tobago, los días 22 y 23 de noviembre de 2012. La mesa principal estuvo integrada por República Dominicana como Presidente, representada por el S.E. Dr. José Serulle Ramia; Guadalupe –Francia- y Suriname como vicepresidentes, representados por Dra. Marianne-Therese Pepin, Presidenta de la Comisión de Cooperación del Consejo Regional de Guadalupe y el Sr. Shefferon Kartowikromo, Jefe de Misión de Surinam en Trinidad y Tobago; Colombia como relator, representado por la Dra. María Margarita Arias, Coordinadora de Cooperación Internacional de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres- UNGRD. También estaban en la mesa principal el Secretario General de la Asociación de Estados del Caribe, el Embajador Alfonso Múnera Cavadia, y el Director de Transporte y Reducción del Riesgo de Desastres de la AEC, Ingeniero Eduardo José González Angulo. Asistieron a la Reunión 18 Estados Miembros, 1 Miembros Asociados, 1 país observador, 23 Organismos Internacionales y 2 entidades de Trinidad y Tobago. La lista de participantes completa se encuentra como **Anexo I** de esta relatoría.

El **Secretario General de la AEC**, presentó sus palabras de bienvenida y comenzó agradeciendo la presencia de todos los participantes. Recalcó la labor de la AEC, al cumplir con su misión de reunir a los Estados Miembros, así como a los Organismos Internacionales y servir de plataforma para la cooperación. Recordó que CARICOM propuso en su día la creación de la AEC con el propósito de contar con un Organismo que congregara a todos los países, para la conformación de lo que hemos querido llamar el Gran Caribe. Igualmente reiteró la importancia de esta reunión, ya que la problemática de los desastres naturales relacionada con las acciones de los seres humanos, así como los efectos del cambio climático, deben hacer parte de las preocupaciones de todos los pueblos y de la lucha de estos por su supervivencia. Por tanto, insta a los Estados a aprobar los importantes proyectos que en esta Reunión se vienen a debatir tales como: la segunda fase del proyecto SHOCS, y los proyectos de Respuesta Verde y Riesgo Urbano, entre otros. Recordó la vulnerabilidad de los países de la región y la necesidad de tener una protección frente a los desastres, cuyo propósito final es el de salvar vidas humanas. Finalmente, agradeció el esfuerzo de todo el equipo de la Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres de la AEC, especialmente del Director Eduardo José González Angulo, por la labor

realizada desde su llegada a la AEC, a quien no solo le expresó su admiración y respeto, sino también su amistad profunda.

La **República Dominicana**, en su calidad de presidencia, representada por el S.E. Dr. José Serulle Ramia, presentó sus palabras de apertura agradeciendo la presencia de todos y el placer de ver una agenda tan amplia, que demuestra el enorme esfuerzo de la Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres, especialmente la enorme labor realizada por su Director Eduardo José González Angulo, a quien agradeció profundamente y felicitó, indicando que se continuará con las directrices que él ha dejado trazadas. Resaltó las pérdidas económicas, causadas por los numerosos desastres en la región, la urbanización no planificada, la falta de ordenamiento territorial, entre otras problemáticas. Por tanto, la AEC, con sus avances y logros, gracias a sus numerosos proyectos en marcha y sus socios involucrados, está mostrando el camino a seguir para reducir el riesgo causado por los desastres y apoyar el camino hacia el desarrollo. El discurso completo se encuentra como **Anexo II** de esta relatoría.

Colombia, representada por la Dra. María Margarita Arias, Coordinadora de Cooperación Internacional de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) presentó el informe sobre el ejercicio de la Presidencia durante el periodo 2011-2012, además de los avances en las iniciativas y proyectos aprobados por los países de la AEC, apoyados por el Gobierno de Colombia . La Dra. Arias, mencionó los marcos de referencia de la UNGRD, los logros y avances durante este ejercicio, así como la gestión del riesgo de desastres en Colombia. Hizo especial énfasis en los proyectos liderados por el país, como: el “Diplomado Internacional (virtual) en la gestión de reducción del riesgo de desastres” de la Escuela Superior de Administración Pública de Colombia (ESAP), “Ciudades Sismorresistentes” y “Riesgo Urbano”. Finalmente presentó los retos estratégicos en la gestión de la reducción del riesgo de desastres” que fueron identificados por el país durante el ejercicio de Presidencia, y que pone a disposición de la AEC . La presentación completa se encuentra como **Anexo III** de esta relatoría.

El **Director de Transporte y Reducción del Riesgo de Desastre de la AEC** ofreció sus palabras de saludo y agradeció a todos los asistentes por su participación en este Comité, muy especialmente agradeció las palabras del Secretario General, de la Presidencia, República Dominicana, y la presencia de Guadalupe y Surinam en calidad de Vicepresidentes. Igualmente, agradeció a Colombia por la presentación del informe sobre el ejercicio de la presidencia durante el periodo 2011, realizada por la Dra. María Margarita Arias, quien actuó en representación del Dr. Carlos Iván Márquez, a quien le extendió un saludo especial. Mostró su satisfacción por la gran participación a la reunión, contando con la presencia de mas de 20 países y de aproximadamente 60 personas, siendo una de las reuniones más relevantes en la historia de la AEC y por tanto expresó su gratitud a Trinidad y Tobago por su constante apoyo y ayuda para la realización de esta reunión, así como al Gobierno de Finlandia por el gran apoyo al Proyecto denominado “SHOCS”. Agradeció a todos los compañeros de la AEC y especialmente al equipo de la Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres por su labor, actitud y cooperación. Resaltó especialmente el compromiso de Trinidad y Tobago con el Proyecto de “Respuesta Verde”, muy especialmente al Dr. Stephen Ramroop, quien presentará este proyecto pionero en la Reducción del Riesgo de Desastres. Anunció igualmente, los proyectos a presentar en la siguiente jornada de la reunión, y compartió asimismo con los presentes que el Plan de Acción de Saint Marc ha fue actualizado y alineado con base a las prioridades identificadas en el Marco de Acción de Hyogo. Agradeció a CARICOM, CEPREDENAC y al CDEMA por sus buenas intenciones y proyectos, a todas las organizaciones nacionales e

internacionales presentes por su valiosa participación y apoyo, así como aquellas que no pudieron asistir a la Reunión. Por otro lado presentó las iniciativas a ser analizadas en la reunión, así mismo felicitó a los países encargados por sus respectivas presentaciones y reiteró la necesidad de la reducción del riesgo de desastres para salvar vidas.

II. **Aprobación de la agenda y asuntos de procedimiento**

La **Presidencia** procedió a la aprobación de la agenda, la cual se aprobó por unanimidad.

III. **Presentación de los avances del Proyecto "SHOCS"**

El **Dr. Martti Heikinheimo**, Director de Desarrollo de los Servicios de Consultoría del Instituto Finlandés de Meteorología (FMI), presentó los resultados del Proyecto: "Fortalecimiento de las Operaciones y Servicios Hidrometeorológicos en los pequeños estados insulares en desarrollo del Caribe (SHOCS)", la presentación completa se encuentra en **Anexo IV**.

Hizo especial énfasis sobre los talleres, las reuniones con las organizaciones de manejo de desastres, agencias y encargados de los sistemas de alerta temprana. Explicó los objetivos del proyecto teniendo en cuenta el contexto de los países de la AEC, quienes cuentan con una alta vulnerabilidad. A su vez, hizo énfasis en el aumento de las amenazas, y en la realidad del cambio climático. Mencionó las misiones realizadas a lo largo de las evaluaciones de las capacidades en materia de planificación, reducción del riesgo de desastres, sistemas de alerta temprana, etc, identificando las siguientes necesidades: "fortalecimiento de la capacidad para Sistemas de Alerta Temprana Multi-Riesgos (MHEWS en sus siglas en inglés) y Reducción del Riesgo de Desastre (RRD) para fortalecer la capacidad institucional, el fortalecimiento de los métodos y medios técnicos para mejorar la detección de riesgos, el seguimiento y el monitoreo, el fortalecimiento de la capacidad para los relojes de comunicación, advertencias y avisos, el reconocimiento político y la legislación para la RRD y MHEWS, la formación en competencias básicas en materia de meteorología y manejo de desastres y la mejora de los métodos y técnicas para difundir avisos, alertas y avisos".

Mencionó las 5 prioridades regionales siguientes en el marco del Proyecto SHOCS: homogeneizar la plataforma de comunicaciones con procedimientos de operación estandarizados, fortalecer la capacidad del SRC (Seismic Research Center) para proveer información real las 24 horas, armonizar la visualización de códigos de color para las áreas del sistema relacionadas con las alertas climáticas y los indicadores de las áreas con riesgo elevado, formación en los principios de gestión de calidad y gestión basada en los resultados, establecimiento de indicadores de desempeño y un amplio proceso de auditoría de agencias certificadas del Caribe sobre Sistemas de Gestión de Calidad (QMS en sus siglas en inglés) agencias certificadas. Resaltó el trabajo realizado en las capacitaciones dirigidas a países de la región. Indico que los servicios aeronáuticos necesitan mejoramiento del manejo de la calidad y cumplir con los requisitos de ISO 9001:2008. Agradeció a todos los que colaboraron para este

proyecto, especialmente a la Sra. Vernesse Inniss de Barbados y al Director Eduardo José González Angulo, en su calidad de Gerente del Proyecto, por todo el apoyo prestado.

IV. **Presentación del Proyecto “SHOCS II”**

En nombre del Gobierno de Finlandia, **Hannele Halmeranta**, encargada del programa para el Caribe por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, expreso el honor que para ellos significa el poder asistir a la XX Reunión del Comité Especial para la Reducción del Riesgo de Desastres, leyó la nota del S.E. Mikko Pyhälä, Embajador de Finlandia en misión especial para el Caribe, dicho documento se encuentra como **Anexo V** de esta relatoria. Luego hizo una introducción respecto al proyecto denominado SHOCS II, en el cual explicó que la cooperación de Finlandia en la región del Caribe hace parte de la política exterior y de sus relaciones internacionales, por ende manifestó su deseo de continuar con esta cooperación y de tener como principal aliado a la AEC y continuar la labor con especial énfasis en los servicios de meteorología. En su presentación habló del mejoramiento y avances significativos sobre todo en RRD, Sistemas de Alerta Temprana, etc. Anunció las bases de los objetivos de la fase 2 de SHOCS y la intención de Finlandia en aprobar la prorroga y extensión del MOU entre AEC y FMI, una vez aprobado el proyecto en esta reunión. Por otro lado, manifestó que se hará un acuerdo vinculante para tratar el tema de financiamiento de SHOCS II. Finalmente, agradeció a todos los socios del proyecto, a la AEC, al Secretario General anterior y al actual, así como la gran labor del Director de Transporte y Reducción del Riesgo de Desastres de la AEC.

El **Dr. Martti Heikinheimo**, presentó el Proyecto denominado SHOCS II y en su intervención comenzó anunciando que el FMI seguirá trabajando con la AEC y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia e hizo el anuncio que para este proyecto se contará con un presupuesto aproximado de 1.000.000 millón de euros para hacer mayores inversiones, y tener una mejor cobertura y ampliación del proyecto. Anunció que se seguirá el mismo modelo y el mismo proceso en los mismos Estados que en la Fase I, y partirá de los resultados logrados en esta fase inicial del Proyecto, para complementar y no duplicar esfuerzos. Presentó la guía de planificación del proyecto, los resultados de la evaluación de viabilidad teniendo en cuenta las prioridades regionales, los resultados esperados, los objetivos específicos, las actividades como: “la formación y asesoramiento para mejorar el mantenimiento y la rehabilitación de estaciones de observación meteorológica seleccionadas, implementación de herramientas de pronóstico y sistemas de producción en los NMHS seleccionados, desarrollo e implementación de soluciones para la presentación y comunicación común de alertas tempranas”, entre otras. La presentación completa se encuentra en **Anexo VI** y en el Documento concepto de Proyecto.

Igualmente resaltó la importancia del Plan de Acción de Saint-Marc e informó que el presupuesto fase por fase, se encuentra detallado en la página 25 y 26 del **Anexo VI**. Anunció que si no hay retrasos, se podrá arrancar en el mes de Abril del 2013.

El **Presidente** expresó que es fundamental que el proyecto SHOCS tenga continuidad, para el mayor beneficio de todos y manifiesta su respaldo total.

Jamaica agradeció a la AEC por la organización de la Reunión y resaltó la vulnerabilidad del país frente a los desastres, especialmente con lo sucedido días atrás con el huracán Sandy. Indico que Jamaica ha aportado mucho al proyecto y también ha aprendido mucho de él, fortaleciendo sus capacidades. Por tanto, apoya la continuidad de SHOCS y agradece por todos los beneficios aportados.

México felicitó a la AEC y a Finlandia por el desarrollo de este importante proyecto, expresó su solidaridad y apoyo con el proyecto.

Guadalupe agradeció a Trinidad y Tobago, a Colombia, a Finlandia y especialmente al Director Eduardo José González Angulo por su enorme labor. Manifestó que la AEC se encuentra en una posición de vanguardia liderando estas iniciativas, ya que las catástrofes naturales disminuyen la capacidad de los Estados, por que cuando un desastre ocurre los países deben utilizar parte de su presupuesto para contrarrestar sus impactos. Por tanto, Guadalupe y Martinica –Francia- apoyan la continuidad del proyecto.

Antigua y Barbuda apoyó el Proyecto, resaltando que lo más importante es el desarrollo de la plataforma común. Apoyó la fase II del Proyecto y agradeció a la AEC y a todos por su desempeño.

Cuba manifestó que todos los proyectos de cooperación que unen al Caribe son muy importantes y destacó el buen gesto de Finlandia al trabajar en este sentido. Invitó a que este se siga desarrollando y que no muera, dando todo el apoyo necesario.

Trinidad y Tobago agradeció al gobierno de Finlandia y a la AEC. Dio la bienvenida a todos los que han venido a Trinidad y Tobago, y a todos los que han trabajado en este proyecto y manifestó su total apoyo.

Guatemala agradeció a Finlandia por el proyecto, resaltó el trabajo hecho en el pasado por el anterior Secretario General y manifestó su total apoyo para la continuación de este.

El **Secretario General** expresó nuevamente al gobierno de Finlandia y su Instituto Meteorológico los agradecimientos profundos por parte de la AEC, convencido de que ha sido una cooperación ideal para unir esfuerzos entre los Estados del Caribe y organizaciones internacionales, con resultados muy positivos para todos. Manifestó que este se puede aprobar por unanimidad e invitó a la Presidencia a esta consideración.

El **Presidente** indicó que la AEC tiene que perseverar en sus objetivos, y desarrollar proyectos concretos que den resultados, que sean conocidos por nuestras comunidades y pueblos con el fin de cumplir con los objetivos que se han impuesto como Región. Anunció que se tiene que dar seguimiento constante a los proyectos y resaltó la importancia de la cooperación con otros países del mundo, basados en el concepto de fraternidad y solidaridad y solicitó que este proyecto sea aprobado.

Se aprobó el proyecto por unanimidad y aclamación y se cerró del primer día, con un fuerte y largo aplauso de todos los presentes.

DIA 2

El **Presidente** enfatizó en el éxito del primer día, con la aprobación por unanimidad de la continuidad de la segunda fase del proyecto SHOCS. Manifestó el honor que representa la presencia del Ministro de Planeación y Desarrollo Sostenible, Dr. Bhoendradatt Tewarie, así como del Ministro de Salud del Gobierno de Trinidad y Tobago, Dr. Fuad Khan. Les dio la bienvenida a todos los presentes.

El **Secretario General** dio la bienvenida a todos los participantes, especialmente a los honorables Ministros. Agradeció por la presencia, acompañamiento y apoyo de Trinidad y Tobago. Anunció la intervención del Dr. Stephen Ramroop de la ODPM y resaltó la importancia del proyecto de "Respuesta Verde". Destacó igualmente la presencia del Sr. Howard Arfin, en representación de la FICR. Expresó sus felicitaciones por las iniciativas y anunció que se presentaran para aprobación: los proyectos de "Respuesta Verde" y "Riesgo Urbano".

El Honorable **Ministro de Planeación y Desarrollo Sostenible de Trinidad y Tobago**, Dr. Bhoendradatt Tewarie, dio el discurso de apertura al segundo día de la Reunión, el contenido completo del discurso se encuentra como **Anexo VII** de la presente relatoría.

El Ministro manifestó el placer y honor de asistir a la XX Reunión del Comité Especial de Reducción del Riesgo de Desastres de la AEC y agradeció por la invitación. Inició sus palabras haciendo una introducción referente al vínculo existente entre la Reducción del Riesgo de Desastres y el Desarrollo Sostenible, indicando que "las estrategias de reducción de riesgo de desastres son especialmente importantes para la región del Caribe, debido a la vulnerabilidad de la región a los desastres naturales, que tienen un impacto directo sobre la naturaleza abierta de las economías".

Como un segundo punto, manifestó la importancia de la Reducción del Riesgo de Desastres y de la respuesta verde a desastres en el contexto de Trinidad y Tobago, indicando que el proyecto de "Respuesta Verde" presentado, adopta un enfoque sostenible a la gestión de un desastre natural, creando un cambio importante para reaccionar a las necesidades inmediatas de las personas afectadas por los desastres manteniendo una visión a largo plazo para la gestión del riesgo, integrando los principios y valores de impacto medioambiental y desarrollo sostenible, así como el uso de productos, procesos y tecnologías verdes que se utilizarán en la respuesta a desastres y el desarrollo de normas y reglamentos a ser utilizados por los gobiernos del Caribe en la promoción, producción y utilización de estos productos.

A continuación hizo un recuento de los antecedentes de pérdidas humanas y económicas causadas por los desastres en Trinidad y Tobago entre 1980 y 2010. Mencionó el marco de políticas a mediano plazo 2011-2014, definiéndolo como el cambio hacia la planificación de la política verde, en un esfuerzo por proteger los recursos ambientales para el uso y disfrute de las generaciones futuras. Por lo tanto, Trinidad y Tobago, esta fuertemente comprometido con el desarrollo integral sostenible y con la importancia de las interrelaciones entre la planificación y la reducción del riesgo de desastres, el desarrollo, y la recuperación a largo plazo, tal como fue articulado en la Conferencia Río +20, celebrada en Brasil en junio de 2012, donde una de

las áreas temáticas fue la construcción de ciudades y comunidades resilientes, el compromiso con el cumplimiento del Marco de Acción de Hyogo, la importancia de los sistemas de alerta temprana, así como la incorporación de la perspectiva de género en el diseño y la implementación de todas las fases de la gestión del riesgo de desastres.

En cuanto al proyecto de “Respuesta Verde”, indicó que este se ha venido desarrollando dentro del marco del Memorandum de Entendimiento y la Carta de intención firmados entre la FICR y la AEC, el cual comprende 4 fases las cuales identificarán, probarán y promoverán el uso de la tecnología verde en respuesta y recuperación a los desastres. En este sentido, también mencionó los objetivos específicos del proyecto. Finalizó haciendo una relación entre Gobierno y economía verde, recalcando la importancia del crecimiento de las tecnologías verdes, indicando que el Gobierno ha tomado la iniciativa de aprovechar el creciente interés mundial en los productos ecológicos compatibles con la tecnología verde como un nuevo motor de crecimiento y desarrollo de nuevas industrias, que con éxito podrían participar en el mercado global de tecnología respetuosa con el medio ambiente. Resaltó la importancia de “verdear la economía” de nuestros países.

El Honorable **Ministro de Salud de Trinidad y Tobago**, Dr. Fuad Khan, elogió las palabras del Honorable Ministro de Planeación y Desarrollo Sostenible de Trinidad y Tobago. Resaltó la importancia de la problemática del cambio climático y sus consecuencias, tales como: el incremento de huracanes, tempestades, etc. Habló sobre la trascendencia de la respuesta inmediata en caso de desastres y de la preparación ante estos. En este sentido, destacó los elementos de respuesta, y su posicionamiento estratégico para facilitar la misma, como por ejemplo agua y energía. Reflexionó sobre el equipamiento de los hospitales con elementos para dar respuesta inmediata a desastres. Por todo lo anteriormente indicado, destacó la importancia del proyecto de respuesta verde y sobre todo la preparación del proceso de respuesta rápida con productos y procesos que respeten el medio ambiente. Igualmente, destacó la importancia de las campañas de información y de prevención para las comunidades y concluyó resaltando la importancia de “verdear las tecnologías”.

La **República Dominicana** celebró las palabras pronunciadas por los dos Ministros a las cuales hizo referencia. Resaltó el espíritu de amor hacia el medio ambiente y el desarrollo de la educación hacia su protección, además de canalizar esto como una inversión. Finalmente, agradeció todas las intervenciones.

V. **Presentación del proyecto “Respuesta Verde”**

El Sr. **Howard Arfin**, Representante Regional del Caribe de la FICR, saludó a todos los asistentes, además expresó el honor que significa para la FICR estar presente en la Reunión y presentar los proyectos de “Respuesta Verde” y “Riesgo Urbano”, como asociados de la AEC.

Habló de los avances conseguidos desde la última reunión del CERRD en Bogotá hasta la pasada reunión en Panamá en octubre de 2012 en las instalaciones de la FICR. Resaltó la labor hecha desde el nacimiento de los proyectos y felicitó especialmente el liderazgo de Trinidad y Tobago, con la Dirección del Dr. Stephen Ramroop de ODPM y del Gobierno de Colombia.

Reconoció la presencia de todos los delegados de la Cruz Roja de Trinidad y Tobago, incluyendo el voluntario presente. Felicitó y agradeció a los Ministros por las muestras de apoyo. Finalizó sus palabras ofreciendo todo el apoyo a la AEC en el desarrollo de todas las iniciativas.

El Dr. **Stephen Ramroop**, Director Ejecutivo de la ODPM manifestó el orgullo y felicidad que siente al haber sido considerado por AEC y FICR para liderar este proyecto. Agradeció la presentación hecha previamente por los Ministros. Reiteró el rol de la ODPM en Trinidad y Tobago e indicó que estas iniciativas también serán desarrolladas en Tobago. El contenido completo de la presentación se encuentra como **Anexo VIII** de esta relatoría.

Hizo referencia al desastre sucedido en Diego Martín, Puerto España en agosto de este año. Manifestó la envergadura del proyecto de "Respuesta Verde" y destacó la importancia de la consideración del concepto de productos verdes en todos los ciclos del proyecto. Anunció que este modelo se duplicara entre todos los países de la AEC. Además destacó varios puntos, como: la importancia de invitar en la Fase I a todas las partes interesadas para dirigir el proyecto de manera más eficaz, para garantizar el buen desarrollo de las fases siguientes, hasta finalizar la Fase IV. Asimismo enfatizó en la importancia del desarrollo de estándares y regulaciones enmarcados en una ley modelo de respuesta verde, en este sentido anunció que esta legislación está a punto de ser votada en el parlamento de Trinidad y Tobago.

Presentó los componentes principales del estudio de la primera fase, así como los objetivos específicos, los procesos de cada una de las fases, el mapa de ruta con sus 6 elementos de sostenibilidad, los componentes del estudio de viabilidad, la implementación de cada una de las fases, los resultados esperados de la Fase I, donde primordialmente se espera tener el borrador de la ley modelo de respuesta verde y finalmente hablo de los detalles prácticos como: la duración estimada y el costo, las instituciones colaboradoras, las instituciones ejecutoras y las instituciones de financiación, tales como, el gobierno de Trinidad y Tobago que contribuirá con 70.000 USD (50.000 USD en efectivo y 20.000 USD en especie) una vez aprobado el proyecto. Igualmente la AEC ha participado en un proceso de negociación con sus socios para movilizar los restantes 70,000 USD.

Destacó el arduo trabajo realizado de la mano con Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres de la AEC durante este periodo.

La **Presidencia** recordó la importancia del proyecto para los países y pueblos de la región. Cedió la palabra para que las delegaciones opinaran al respecto y finalmente el proyecto fue aprobado por unanimidad y aclamación.

VI. **Presentación del proyecto "Riesgo Urbano"**

La Dra. **María Margarita Arias**, en representación del gobierno de Colombia presentó el proyecto "Riesgo Urbano". Recordó el objetivo general del proyecto, así como el proceso de creación del proyecto en la Reunión de Bogotá, en Panamá, los esfuerzos presentes incluyendo

el trabajo continuo y conjunto entre la FICR, la AEC, la CRC y la UNGRD. La presentación completa se encuentra en **Anexo IX**.

En la presentación explicó cada una de las fases del proyecto, sus beneficiarios, la justificación y contextualización del mismo, resaltando el intercambio de conocimientos y lecciones aprendidas de plataformas subregionales, destacó programas globales como el de “ciudades resilientes” de la EIRD que sirven como marco para las actividades propuestas, presentó el equipo de apoyo y los colaboradores, los componentes y actividades, el cronograma preliminar, la matriz de costos (preliminar), los riesgos críticos y las medidas, la sostenibilidad Ex-post y finalmente manifestó que ya se empezaron las negociaciones para la gestión de la financiación entre las partes y que el Gobierno de Colombia apoya esta iniciativa y ofrece todo el soporte a la AEC.

La **República Dominicana** agradeció por la presentación debido a la importancia de reducir el riesgo de desastres en ciudades, para garantizar su desarrollo sostenible. Puso en consideración de los delegados la aprobación de este proyecto los cuales lo aprueban también por unanimidad y aclamación total.

Colombia felicitó y agradeció las presentaciones. Manifestó igualmente su apoyo al proyecto presentado y a la AEC.

VII. **Presentación de los avances del proyecto “Diplomado Internacional (virtual) en la gestión de Reducción del Riesgo de Desastres” (ESAP)**

La Dra. **María Margarita Arias**, en representación de la ESAP realizó la presentación de los avances del proyecto. Indicó que el año pasado en el marco de la XIX Reunión del CERRD, la EASP propuso la realización de un diplomado virtual en la gestión de reducción del riesgo de desastres sin costo en inglés y en español para 5 representantes seleccionados de cada Estado Miembro. Anunció que se planteará su lanzamiento para 2013 debido a ajustes técnicos y académicos que se están realizando, y que la selección de los participantes de cada país se realizará a través de las cancillerías con el acompañamiento de la AEC de acuerdo con requisitos definidos. Finalmente estableció que se establecerá como proyecto de investigación final un proyecto de RRD por cada uno de los países que conformarán un banco de proyectos para la AEC en el tema de RRD.

El **Director** mencionó que este proyecto sirve para unir a los encargados de desastres en todos los países de la AEC y crear una red de apoyo, y anunció que la ESAP lo está preparando para proponer en línea de manera gratis, según lo indicado por ellos. Igualmente, manifestó que se iniciará con el diplomado en español, en 2013, posteriormente la idea es presentarlo también en inglés y ojala algún día en francés.

La **República Dominicana** solicitó la realización de los arreglos antes de diciembre para empezar el programa de estudio desde febrero del año entrante. A lo que el Director anunció que debido al cambio de Rector de la ESAP Colombia, no se puede tomar una decisión inmediatamente y será necesario esperar el nombramiento del nuevo Director.

Guadalupe agradeció a Colombia por la implicación en este proyecto e hizo énfasis sobre el hecho de que se trata de proyecto a largo plazo, al tratarse de educación lo cual requiere gestiones a futuro.

VIII. **Presentación de los avances del Proyecto “Centro de capacitación de gestión del riesgo en Santo Domingo, República Dominicana”.**

La **licenciada Tania Estevez**, Consejera de la Embajada de República Dominicana en Trinidad y Tobago hizo la presentación no solo de los avances del proyecto sino de la estructura misma de este. Destacó la importancia del proyecto debido a las inmensas pérdidas humanas y económicas causadas por desastres y recalcó la vulnerabilidad de nuestros países frente a estos fenómenos. Por tanto solicitó que entre todos se piense en la forma de financiación para la creación de este centro. La presentación completa de este se encuentra en **Anexo X**, del presente documento.

El **Presidente** estableció que este es un proyecto ambicioso pero productivo y con proyección. Anunció asimismo que ya está construido el edificio y que de esta manera se puede reducir el presupuesto. Anunció que República Dominicana podría apoyar y contribuir con más recursos adicionales. Solicitó la realización de una reunión conjunta entre la Presidencia de la República Dominicana y el Secretario General de la AEC para estudiar vías de financiamiento para establecer el centro.

Cuba apoyó la idea de crear el centro e indicó que ellos tienen una iniciativa parecida al respecto. Manifestó que cada país tiene una forma de actuar diferente y que todos pueden sumar con sus experiencias y lecciones aprendidas para la creación de una iniciativa positiva de manera complementaria.

El **Presidente** invitó a **Cuba** a ir a **República Dominicana** para discutir del tema con el General Paulino y así concretar el perfil del proyecto.

IX. **Presentación de los avances del Proyecto de la radionovela “Una Temporada Difícil”**

La **Asistente de Investigación de la Dirección de Reducción del Riesgo de Desastres de la AEC, Olivia Confiac**, presentó los avances de la Radio Novela que se encuentra como **Anexo XI** de esta relatoría.

La **Presidencia** agradeció la presentación e invitó a todos a seguir apoyando este proyecto.

X. **Presentación de los avances en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo en la Región de las Américas**

El Sr. **Henri-Francois Morand**, Representante Residente Adjunto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP) y en representación de la EIRD de Naciones Unidas presentó los avances relacionados con el marco de Acción de Hyogo. Recordó las cinco prioridades, los logros y progresos en la inclusión del tema de género en la RRD. Anunció que se está en proceso de definición de la continuidad del Marco de Acción de Hyogo después de 2015. Por lo tanto, es necesaria una reflexión que reúna a todas las partes interesadas en un proceso de consultación, para definir las prioridades. Puso énfasis sobre el programa “Ciudades Resilientes” e invitó a consultar la plataforma temática sobre Riesgo Urbano en las Américas y el documento: “Making Cities Resilient Report 2012” de la EIRD. La presentación se encuentra como **Anexo XII** de esta relatoría.

México consideró que las cinco prioridades siguen siendo la guía en todos los niveles (local, nacional, regional), para los países de la AEC. Sobre todo agradeció el apoyo que la EIRD ha brindado a la AEC. Asimismo, puso su apoyo a disposición de la AEC para la consolidación de prioridades como región para el Post- Hyogo 2015. Recordó la importancia de los avances hechos y de clarificar lo que se quiere para el futuro.

El **Secretario General y el Director** agradecieron las intervenciones. El **Director** recordó que se ha alineado el programa de trabajo de la AEC sobre el Marco de Acción de Hyogo, como lo había informado con anterioridad. Agradecieron igualmente la propuesta de México de hacer de la AEC la voz de los países en cuanto a los avances sobre el Marco de Acción de Hyogo, y se realizarán las gestiones correspondientes para este apoyo.

Jamaica comunicó que su oficina de desastres le informa que agradece especialmente todas las iniciativas y apoya plenamente y se une a los proyectos presentados.

XI. **Informe del “Acuerdo sobre Desastres Naturales”**

El **Director** recordó que a la fecha 15 países lo ratificaron así que faltan 3 para que entre en vigor. Invitó nuevamente a todos los países para que lo ratifiquen y recomendó hacer una reflexión, respecto a la validez del mismo.

XII. **Presentación acerca de la Directrices sobre la Facilitación y Reglamentación Nacionales de las Operaciones Internacionales de Socorro en Casos de Desastre y Asistencia para la Recuperación Inicial (IDRL) y de la Ley Modelo para la implementación de las Directrices IDRL**

La Sra. **Isabelle Granger**, Coordinadora del Programa de Derecho relativo a los **desastres de la FICR**, realizó la presentación de las Directrices IDRL, la presentación completa se encuentra como **Anexo XIII** de esta relatoría.

Indicó que esta presentación ofrece una visión general de las decisiones tomadas con respecto a las leyes de desastre en la “XXXI Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja en Diciembre de 2011”, en ella explicó la necesidad de una preparación jurídica para la respuesta internacional a desastres, habló del proceso de consultas que se ha venido realizando desde 2001, el cual se ha ido desarrollado a través de cinco foros regionales donde han intervenido representantes de alto nivel de gobiernos; Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y Media Luna Roja; y, socios humanitarios entre 2006 y 2007.

Hizo énfasis en todos los problemas regulatorios en materia de socorro internacional que existen en los países cuando se presenta un desastre, tales como las barreras burocráticas para la entrada y operaciones de los actores de socorro internacional y problemas de calidad y coordinación debido a las deficiencias en el monitoreo y la regulación del socorro internacional, entre otros. También hizo una breve presentación de los instrumentos internacionales que buscan regular la provisión del socorro internacional de desastres.

Resaltó principalmente que estas Directrices constituyen recomendaciones a los gobiernos sobre cómo preparar los marcos nacionales legales, institucionales y de política para resolver los problemas más comunes, para apoyar a los gobiernos en el uso de las Directrices IDRL, la Federación Internacional y las Sociedades Nacionales han proporcionado asistencia técnica a los gobiernos para que examinen sus legislaciones nacionales en materia de socorro internacional.

Estos proyectos están en marcha o en desarrollo en más de 20 países, incluyendo Colombia, Haití, Sierra Leona, Laos y Vietnam, entre otros y las Directrices IDRL también han demostrado ser un instrumento útil para generar consenso a nivel internacional y regional. Han sido reconocidas en no menos de seis resoluciones de la Asamblea General de la ONU, y se han tomado como referencia en numerosas declaraciones y comunicados de organizaciones internacionales que incluyen a la ASEAN en Asia, CAPRADE en América del Sur, y el Consejo Europeo y la OTAN en Europa.

Muchos también han utilizado las Directrices IDRL como base para el desarrollo de documentos de orientación para sus miembros. Por tanto, para la implementación de esas Directrices en las legislaciones de los países se plantea la necesidad del establecimiento de una Ley Modelo de la cual se ha presentado una versión piloto que se pretende perfeccionar a principios de 2013. Hizo especial énfasis en que se trata de recomendaciones.

La Dra. **Barbara Carby, Presidente del Centro de Reducción del Riesgo de Desastres de UWI** presentó los avances del proyecto de adopción de la ley modelo implementada en Jamaica entre la Cruz Roja de Jamaica y la ODPEM Jamaica. La presentación completa se encuentra en **Anexo XIV**.

El **Presidente** felicitó a las dos expositoras, así como a Jamaica por el esfuerzo en la aplicación de la ley modelo en este país.

Barbados agradeció las presentaciones, anunció que de la mano de CDEMA varios países están siguiendo un proceso de revisión de la legislación nacional, y resaltó la relevancia de la ley modelo. Por tanto, invitó a contactar a Jeremy Collymore para facilitar este proceso.

El **Director** resaltó el carácter de las recomendaciones y propuso que este tema se integre en el programa de trabajo como actividad permanente y que sea llevado a las subcomisiones que estudian los temas principales de la V Cumbre a celebrarse en Haití el próximo 2013.

México manifestó que en su caso mantener la ley en vigor resulta preferible a crear una nueva. Por otro lado, se han identificado fallas que la ley modelo puede complementar. México respalda la iniciativa de añadir esta temática en la declaración para la V Cumbre, precisando que se debe focalizar en brindar facilidad de apoyo para la asistencia humanitaria, para el envío y la recepción de ayuda.

El **Presidente** puso en consideración las propuestas mencionadas en las presentaciones y solicitó el apoyo para continuar trabajando sobre el tema. Las propuestas fueron aceptadas.

XIII. **Propuesta para la Renovación del “Plan de Acción de Saint-Marc”**

El **Director** recordó el contexto, el objetivo, la importancia, del Plan de Acción de Saint Marc y su expiración reciente. Propuso mantenerlo un año más y convocar a los organismos de la conferencia que trabajaron inicialmente en la creación de este, para trabajar en su renovación.

El **Presidente** instó a aceptar la propuesta de mantener en vigencia el Plan de Acción, ya que todos los puntos que lo incluyen son de gran importancia para el desarrollo sostenible de nuestros países. Invitó a extenderlo hasta el 2020. Lo cual se acordó.

XIV. **Presentación y discusión del Programa de Trabajo 2012-2013**

El **Director** pidió de incluir los tres proyectos aprobados, así como las Directrices IDRL y la ley modelo como actividades permanentes. Esto fue aprobado a unanimidad. El documento se encuentra como **Anexo XV** de esta relatoría.

XV. **Informe de estado de los contactos institucionales por país (Secretaría)**

El **Director** invitó a hacer llegar a la Secretaría los cambios que pueden haber surgido en los puntos focales.

XVI. **Propuestas para el lugar y fecha de la próxima reunión**

El **Presidente** informó que esto se decidirá de acuerdo con la Presidencia electa durante la próxima reunión del Consejo de Ministros.

XVII. Otros asuntos

El **Director** presentó a la Secretaria el proyecto “Fase I- Formulación de Proyecto Productivo para Mujeres en Haití Post Desastre (Mantenimiento y Mejoramiento de las Laderas, limpieza y adecuación obras de conducción y protección, Programa de Reforestación, Sistemas de Irrigación, Plantaciones, construcción, Transporte)”, pionero en materia de género en Haití. Propuso incluirlo como parte del programa de Trabajo, cumpliendo con todas las normativas respectivas de acuerdo con los mandatos de la AEC.

XVIII. Clausura de la reunión

El **Presidente** agradeció y felicitó la labor del Director, ingeniero Eduardo José González Angulo, defensor de la AEC, quien ha trabajado arduamente para la consecución de todos los objetivos y metas establecidos.

El **Secretario** también agradeció el enorme trabajo desempeñado por el Director Eduardo José González Angulo y anunció lamentablemente su partida el próximo año, hecho que nadie quiere que suceda pero que por motivos personales y de fuerza mayor del Director son inevitables. Igualmente, invitó al Director a que siga vinculado a la AEC de una u otra forma. Finalmente, manifestó que la integración no solo es política sino que este tipo de foros y reuniones donde se plantean objetivos comunes así como necesidades, también son una fuente constante para la integración de los pueblos. Agradeció a República Dominicana por el ejercicio de la Presidencia.